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**BEZPIECZEŃSTWO INTERPERSONALNE W PROCESIE PODEJMOWANIA DECYZJI SPOŁECZNYCH**

główne akcenty wystąpienia:

 **Bezpieczeństwo jako kategoria semantyczna** znana jest ludzkości od bardzo dawna, będąc jedną z kluczowych definicji antropocentrycznych. Występuje ono w wielu dyscyplinach naukowych: prawie, ekonomii, politologii i nauce o stosunkach międzynarodowych, socjologii, historii i psychologii. Z pewnością należy uznać, że aktualnie, w czasach dynamicznego rozwoju wielu dyscyplin naukowych bezpieczeństwo stanowi złożony i trudny problem.

 Pojęcie bezpieczeństwo jest jednym z najpowszechniej stosowanych pojęć w życiu codziennym, organizacji i funkcjonowaniu życia społecznego i państwowego oraz w nauce.

 **Współczesne pojęcie bezpieczeństwa** ma szerszy wymiar aniżeli w przeszłości. Obejmuje aspekty polityczne, wojskowe, czynniki gospodarcze i technologiczne, ekologiczne, społeczne i humanitarne. Do jego zakresu włącza się również zachowanie narodowej tożsamości oraz eksponowanie ludzkiego wymiaru bezpieczeństwa, czyli poszanowania podstawowych praw i swobód obywatelskich.

 Autorzy różnorodnych definicji wskazują na wieloaspektowe rozumienie bezpieczeństwa i najczęściej wiążą go z realnym zagrożeniem lub poczuciem takiego zagrożenia. Najczęściej bezpieczeństwo określa się jako stan wolny od niepokoju, tworzący poczucie pewności, gwarancje jego zachowania oraz szansę na doskonalenie.

 W przeprowadzanych badaniach opinii społecznej, **bezpieczeństwo rozumiane jest najczęściej jako:**

* stan świadomości człowieka, w którym czuje się on wolny od jakichkolwiek zagrożeń, pociągający za sobą uczucie spokoju i komfortu;
* życie bez zagrożenia, niczym nie zakłócone współistnienie człowieka z innymi ludźmi i środowiskiem przyrodniczym;
* stan bez lęku i niepokoju o siebie i innych;
* pewność jutra;
* brak zagrożenia utraty zdrowia, mienia i życia;
* pełny komfort psychiczny umożliwiający realizację życiowych marzeń i celów;
* sytuację, w której człowiekowi nic nie zagraża, a w nagłych nieprzewidzianych sytuacjach może liczyć na pomoc i wsparcie innych;
* określone czynniki działania powołanych do tego instytucji, które gwarantują przeciętnemu obywatelowi dobre samopoczucie i pewność jutra.

 **Relacje interpersonalne** są wymianą informacji, uczuć i znaczeń. Wszystko, co w skomplikowanym świecie ma sens i głęboko ludzkie znaczenie zależy od tego, czy ludzie potrafią ze sobą rozmawiać, negocjować, dochodzić do kompromisów. Nadawanie i odbieranie komunikatów stanowi konieczny warunek organizacji, współpracy, przewodzenia, motywowania i ekspresji. Nieumiejętne komunikowanie się ludzi niszczy ich i napawa lękiem.

 **Każdy człowiek żyje w swoim własnym świecie,** w systemie złożonym z wiedzy, wartości, z wzorów interpretacyjnych, z konstrukcji rzeczywistości i priorytetów. Ale ten otaczający nas świat zieje nienawiścią, samotnością i niemal na każdym kroku oszukiwanie staje się normą społeczną. Bez nawiązywania prawdziwych, szczerych i satysfakcjonujących nas relacji interpersonalnych z innymi ludźmi, praktycznie nie ma szans na przetrwanie – ani fizyczne, ani tym bardziej duchowe i społeczne. Na dobre i na złe zdani jesteśmy na to, aby rozmawiać ze sobą, nawet jeśli rozmowy między ludźmi odgrywają swoistą, podwójną rolę i nacechowane są przemocą i mową nienawiści.

 **Bezpieczeństwo interpersonalne w komunikacji społecznej** wyraża się w tym, że jest to proces, w którym uczestnicy tworzą i dzielą informacje po to, by osiągnąć wzajemne porozumienie. Proces ten jest dialogiem, w którym partnerzy komunikacji wymieniają się rolami nadawcy i odbiorcy komunikowanych sobie wzajemnie treści. Właściwe porozumienie w procesie komunikowania się jest możliwe dzięki rozumieniu i wyobrażeniu sobie reakcji partnera, a przede wszystkim dzięki posiadanym umiejętnościom komunikacyjnym .

 Bieżąca działalność organizacji i szanse jej stabilnego rozwoju w przyszłości nierozerwalnie wiążą się z procesami **podejmowania właściwych decyzji**, które mają umożliwiać osiąganie zakładanych celów. Złożoność otoczenia, w jakim funkcjonują współczesne organizacje, a także tempo zachodzących zmian sprawiają, że umiejętność podejmowania odpowiednich decyzji we właściwym czasie nabiera szczególnego znaczenia.

 W ogólnym rozumieniu **decyzja kojarzy się z dokonywaniem wyborów**, rozwiązywaniem pojawiających się problemów, wytyczaniem celów i kierunków działania, jak również określaniem metod oraz sposobów służących ich realizacji.

 **Decydowanie jako sztuka rozwiązywania problemów i dokonywania wyborów** najlepszych z punktu widzenia możliwych korzyści i ewentualnego ryzyka ma kluczowe znaczenie dla sprawności zarządzania organizacją oraz kształtowania jej przyszłości.

 **W procesie podejmowania decyzji** trzeba uwzględniać szereg złożonych uwarunkowań i czynników, które odnoszą się do dokonania właściwego wyboru. Po pierwsze, decyzje mogą być podejmowane w ramach przysługujących nam uprawnień i kompetencji, a także muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

 Wzajemne zależności pomiędzy podejmowanymi decyzjami a siecią relacji interpersonalnych są kluczem do sukcesu wielu organizacji, a wiedzę w tym zakresie kierujący organizacjami zdobywają dzięki doświadczeniu i praktyce zawodowej w danej instytucji.

**Czynniki charakteryzujące decydenta:**

* osobowość psychiczna i fizyczna;
* jego miejsce i znaczenie w strukturze organizacyjnej;
* formalne i rzeczywiste możliwości działania;
* kompetencje - wiedza, umiejętności, doświadczenie;
* sposób postrzegania problemów i warunków działania;
* liczba i rodzaj posiadanych informacji.

**Osobowość autorytarna w podejmowaniu decyzji:**

 Osobowość autorytarna jest terminem opisującym osobę, która opowiada się za autorytarnym systemem społecznym, oczekuje ona posłuszeństwa i podporządkowania, oraz uniżonej akceptacji władzy.

 Osobowość tę charakteryzuje zespół powiązanych ze sobą cech i dyspozycji, w szczególności tendencja do dominacji nad słabszymi i do podporządkowania się silniejszym, konformizm, niechęć do obcych, a także silne przywiązanie do własnej grupy.

 Najbardziej charakterystyczną cechą jest tendencja do myślenia w sztywnych, stereotypowych kategoriach.

 Ten typ osobowości scharakteryzował na początku lat pięćdziesiątych ubiegłego wieku Theodor Adorno. Cechuje ją:

* konwencjonalizm;
* skłonność do podległości;
* tendencja do wyszukiwania autorytetów;
* nieakceptowanie i agresja wobec ludzi naruszających konwencjonalne wartości;
* wiara w przesądy;
* stereotypowe myślenie;
* akceptacja spiskowej teorii dziejów;
* dążenie do siły i brutalności;
* destrukcyjność i cynizm;
* projekcja własnych poglądów, schematów myślenia na świat zewnętrzny
* przekonanie, że światem rządzą niekontrolowane przez jednostkę siły, którym
* należy ulegać i biernie podporządkować się.

 Ludzie posiadający ten typ osobowości potrafią w sposób zdecydowany, bez wahań i wątpliwości wykonać każdy rozkaz wymagający użycia przemocy skierowanej przeciwko temu nieprzyjacielowi, który został wskazany przez autorytet.

**Osobowość nieprawidłowa o cechach dyssocjalnych:**

1. Brak poszanowania dla norm społecznych.
2. Brak umiejętności wyciągania wniosków z doświadczeń, zwłaszcza z doświadczanych kar.
3. Brak umiejętności przewidywania konsekwencji własnych zachowań i decyzji.
4. Brak poczucia winy.
5. Brak odpowiedzialności i beztroska.
6. Czerpanie satysfakcji z krzywdzenia innych.
7. Nieliczenie się z uczuciami innych.
8. Tendencje do manipulowania innymi. Granie na najwyższych uczuciach. Zdolności aktorskie i mitomania.
9. Instrumentalne traktowanie innych osób.
10. Niemożność utrzymania trwałych związków intymnych i innych.
11. Konfliktowość.
12. Racjonalizacja własnego zachowania irracjonalnego.
13. Niewrażliwość i wysoki próg wzbudzania lęku.

**Konsekwencje podejmowania decyzji przez osobników o skłonnościach autorytarnych w miejscu pracy i środowisku:**

* plotka i pogłoska;
* zła atmosfera;
* podejrzliwość;
* zawiść i zazdrość;
* brak zaufania do kogokolwiek;
* terror psychiczny;
* nagminne konflikty pomiędzy pracownikami;
* coraz częstsze zjawisko mobbingu.

 **Decydowanie łączy się z odpowiedzialnością**. Dlatego jedną z form sprawdzenia siebie i przekonania się o własnej wartości, jest właśnie pojęcie odpowiedzialności i poczucie bezpieczeństwa w relacjach społecznych. Decydowanie jest więc szczególnym przypadkiem wybierania, a wybór musi być dokonany w sposób świadomy na podstawie jakiegoś kryterium.

 **Posiadanie zaufania interpersonalnego** odgrywa istotna rolę w życiu człowieka, a w szczególności w relacjach z innymi ludźmi. Posiadanie kompetencji w dziedzinie komunikacji interpersonalnej daje wiele korzyści. Ułatwia funkcje kontroli i oceny, motywowania, przepływ informacji oraz grupie społecznej, a także wspomaga proces podejmowania decyzji.