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**Rozstrzyganie sporów cywilnoprawnych w drodze decyzji administracyjnej
przez Prezesa URE**

**Konspekt referatu**

Przedmiotem niniejszego referatu jest zagadnienie rozstrzygania przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: Prezes URE) sporów cywilnoprawnych określonych w art. 8 ustawy – Prawo energetyczne w drodze decyzji administracyjnej. Spory, o których mowa w tym przepisie, dotyczą m.in. odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, umowy sprzedaży, umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, nieuzasadnionego wstrzymania dostaw paliw gazowych i energii, czy odmowy przyłączenia mikroinstalacji i należą one ze swej natury do spraw cywilnoprawnych. Decyzja administracyjna zaś to akt administracyjny, stanowiący władcze jednostronne oświadczenie woli organu, które rozstrzyga co do istoty sprawę indywidualną konkretnego podmiotu w sposób prawnie wiążący dla tego podmiotu.

Stosownie do art. 2 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego sprawy cywilne rozpatrywane są przez sądy powszechne, z zastrzeżeniem spraw, które przepis szczególny przekazuje do właściwości innych organów, o czym stanowi § 2. Takim właśnie przepisem szczególnym jest art. 8 ustawy – Prawo energetyczne, który wyłącza dopuszczalność drogi sądowej w określonych sprawach spornych, przekazując je do rozstrzygnięcia Prezesowi URE.

Postępowanie w sprawach, określonych w art. 8 ustawy – Prawo energetyczne, nie jest charakterystyczne dla postępowania administracyjnego. Ma ono bowiem charakter kontradyktoryjny, co stanowi wyjątek na gruncie postępowania administracyjnego, bowiem to co do zasady jest inkwizycyjne. Tutaj natomiast mamy do czynienia z dwoma stronami o spornych interesach, a spór między nimi rozstrzyga trzeci podmiot – organ administracji publicznej. Do inicjatywy stron należy zarówno wszczęcie postępowania, jak i jego przedmiot, zaś Prezes URE nie może wszcząć postępowania z urzędu i jest związany treścią żądania strony. Co ciekawe, w przypadkach odmowy zawarcia umowy, organ ten jest kompetentny do kształtowania stosunku cywilnoprawnego między stronami, a także ustalania kształtu i treści (sic!) umowy cywilnoprawnej. Bowiem z chwilą wszczęcia postępowania Prezes URE uzyskuje legitymację do ukształtowania spornej umowy między stronami, w granicach przysługującej stronom swobody kontraktowania, a sama decyzja zastępuje niejako oświadczenie woli stron w przedmiocie zawarcia umowy, analogicznie do art. 64 Kodeksu cywilnego (wyrok Sądu Antymonopolowego z dnia 7 kwietnia 1999 r., XVII Ama 85/98/E, Legalis).

Podsumowując, w sprawach spornych określonych w art. 8 ustawy – Prawo energetyczne z jednej strony mamy spór *stricte* cywilnoprawny, a z drugiej strony organ administracji publicznej (centralny organ administracji rządowej), który ma rozstrzygnąć ten spór w sposób dla niego właściwy, korzystając ze swojego władztwa i nie równorzędności podmiotów. A zatem, innymi słowy stosunek cywilnoprawny charakteryzujący się dobrowolnością i równorzędnością podmiotów, jest kształtowany przez organ administracji publicznej władczo i jednostronnie w drodze decyzji administracyjnej. Samo zaś rozstrzyganie spraw cywilnych przez organ administracji publicznej stanowi wyjątek od rozpoznawania tych spraw przez sądy powszechne.